

PROTOKOL Z PRVNÍHO JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Název veřejné zakázky:	Program primární prevence rizikového chování na základních školách zřízených městskou částí Praha 14
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh řízení:	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Název zadavatele:	Městská část Praha 14
Sídlo zadavatele:	Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
IČO zadavatele:	00231312
Zastoupení zadavatele:	Jiří Zajac, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.praha14.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Hodnotící komise pověřená zadavatelem posouzením a hodnocením nabídek pořizuje tento protokol z prvního jednání o posouzení nabídek.

1. Hodnotící komise

Hodnotící komise se sešla na svém prvním jednání dne 11. 6. 2024 v 12:30 hod., a to ve složení:

Jaromír Krátký, předseda komise
Mgr. Dana Havlíková, místopředsedkyně komise
Karolína Englická
Mgr. Veronika Havlíčková
Mgr. Petr Suchan

Komise zvolila ze svých členů předsedu a místopředsedkyni. Jednání komise vede předseda komise a není-li přítomen, tak místopředseda. Komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny členů. Komise rozhoduje většinou hlasů přítomných. Předseda komise konstatuje, že komise je usnášeníschopná. Čestná prohlášení členů komise o nepodjatosti jsou přílohou tohoto protokolu.

2. Posouzení podmínek účasti

Hodnotící komise provede posouzení splnění podmínek účasti 3 účastníků/dodavatelů, kteří podali v termínu pro podání nabídek stanoveném zadavatelem v zadávací dokumentaci (termín pro podání nabídek 31. 5. 2024 do 10:00 hod.) v níže uvedeném pořadí níže uvedené nabídky, a to:

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Jules a Jim, z.ú.
Sídlo:	Krkonošská 1534/6, 120 00 Praha 2
IČO:	26587084

Datum a čas doručení:	30. 5. 2024 v 16:48:22 hod.
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4.199.000,-

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Proxima Sociale o.p.s.
Sídlo:	Rakovského 3138/2, 140 00 Praha 4
IČO:	49625624
Datum a čas doručení:	30. 5. 2024 v 19:20:05 hod.
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4.037.500,-

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	Prev-Centrum, z.ú.
Sídlo:	Meziškolská 1120/2, 169 00 Praha 6
IČO:	67364012
Datum a čas doručení:	30. 5. 2024 v 22:43:07 hod.
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4.199.000,-

3. Posouzení podmínek účasti - Nabídka č. 1

Hodnotící komise, po posouzení Nabídky č. 1, zda dodavatel splnil všechny zadavatelem požadované podmínky pro podání nabídky a zda tato nabídka obsahuje všechny potřebné doklady k prokázání kvalifikace, doporučuje požádat dodavatele o objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí, a to:

- a) Dodavatel v Krycím listu nabídky uvedl DPH v % = 0 %. V Cenové nabídce dodavatel v nabídkové ceně za jednotlivé školní roky plnění v Kč uvedl vždy sazbu DPH = 0 a v celkové ceně za období školních roků 2024/2025 až 2028/ 2029 uvedl sazbu DPH = 0. V Návrhu smlouvy dodavatel uvedl v ceně za realizaci v období od 1. 9. 2024 do 31. 8. 2029 sazbu DPH v % = 0 %.
Ve své nabídce dodavatel předložil Potvrzení FÚ pro hl. m. Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 2, o neexistenci daňových nedoplatků vůči Finanční správě ČR, ke dni 10. 4. 2024, jako plátce DPH (DIČ: CZ 26587084).
- b) Dodavatel ve své nabídce k prokázání Profesní způsobilosti dle čl. 7.5. odst. 7.5.1. písm. c) zadávací dokumentace předložil jako certifikáty prokazující certifikaci programu na všeobecné úrovni školské primární prevence schválené příslušným orgánem správy, do jehož kompetence certifikace spadá, certifikáty č. 05/19/1/CE, č. 05/19/2/CE vydané MŠMT ČR dne 20. 5. 2019 platné do 20. 5. 2024.
- c) Dodavatel ve své nabídce ke splnění Technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 7.7. odst. 7.7.2. zadávací dokumentace nepředložil seznam členů realizačního týmu ve formě čestného prohlášení.

- d) Dodavatel ve své nabídce ke splnění Technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 7.7. odst. 7.7.3. zadávací dokumentace neuvedl složení realizačního týmu dle požadavků zadavatele uvedených v čl. 7.7. odst. 7.7.3. písm. a) až e) zadávací dokumentace.
- e) Dodavatel ve své nabídce předložil osvědčení celkem 6 fyzických osob o odborné způsobilosti, aniž by ve své nabídce specifikoval, jaké role budou tyto osoby zastávat v realizačním týmu dodavatele a nedodal k těmto osobám dle požadavků zadavatele uvedených v čl. 7.7. odst. 7.7.3. písm. e) zadávací dokumentace požadované doklady (životopis, doklad o dosaženém vzdělání, certifikát minimálně středně pokročilého kurzu primární prevence ani seznam referenčních zakázek).

4. Posouzení podmínek účasti - Nabídka č. 2

Hodnotící komise, po posouzení Nabídky č. 2, zda dodavatel splnil všechny zadavatelem požadované podmínky pro podání nabídky a zda tato nabídka obsahuje všechny potřebné doklady k prokázání kvalifikace, doporučuje požádat dodavatele o objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí, a to:

- a) Dodavatel ve své nabídce k prokázání Základní způsobilosti dle čl. 7.4. odst. 7.4.1. písm. b) zadávací dokumentace nepředložil kopii nebo originál potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ. Zadavatel nemá zák. oprávnění k pořízení si tohoto potvrzení formou volného přístupu.
- b) Dodavatel ve své nabídce k prokázání Základní způsobilosti dle čl. 7.4. odst. 7.4.1. písm. c) zadávací dokumentace nepředložil kopii nebo originál potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ. Zadavatel nemá zák. oprávnění k pořízení si tohoto potvrzení formou volného přístupu.
- c) Dodavatel ve své nabídce ke splnění Technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 7.7. odst. 7.7.2. zadávací dokumentace nepředložil seznam členů realizačního týmu ve formě čestného prohlášení.
- d) Dodavatel ve své nabídce ke splnění Technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 7.7. odst. 7.7.3. zadávací dokumentace neuvedl složení realizačního týmu dle požadavků zadavatele uvedených v čl. 7.7. odst. 7.7.3. písm. a) až e) zadávací dokumentace.
- e) Dodavatel ve své nabídce předložil doklady celkem 13 fyzických osob bez uvedení jejich role v realizačním týmu dodavatele a nedodal k těmto osobám dle požadavků zadavatele uvedených v čl. 7.7. odst. 7.7.3. písm. e) zadávací dokumentace požadované doklady (životopis, doklad o dosaženém vzdělání, certifikát minimálně středně pokročilého kurzu primární prevence ani seznam referenčních zakázek).

5. Posouzení podmínek účasti - Nabídka č. 3

Hodnotící komise, po posouzení Nabídky č. 3, zda dodavatel splnil všechny zadavatelem požadované podmínky pro podání nabídky a zda tato nabídka obsahuje všechny potřebné doklady k prokázání

kvalifikace, doporučuje požádat dodavatele o objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí, a to:

- a) Dodavatel ve své nabídce k prokázání Základní způsobilosti dle čl. 7.4. odst. 7.4.1. písm. a) zadávací dokumentace nepředložil kopii nebo originál výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ. Zadavatel nemá zák. oprávnění k pořízení si tohoto dokladu (výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob) formou volného přístupu do příslušné evidence.
- b) Dodavatel ve své nabídce k prokázání Základní způsobilosti dle čl. 7.4. odst. 7.4.1. písm. b) zadávací dokumentace nepředložil kopii nebo originál potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ. Zadavatel nemá zák. oprávnění k pořízení si tohoto potvrzení formou volného přístupu.
- c) Dodavatel ve své nabídce k prokázání Základní způsobilosti dle čl. 7.4. odst. 7.4.1. písm. c) zadávací dokumentace nepředložil kopii nebo originál potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ. Zadavatel nemá zák. oprávnění k pořízení si tohoto potvrzení formou volného přístupu.
- d) Dodavatel ve své nabídce ke splnění Technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 7.7. odst. 7.7.3. písm. a) až e) zadávací dokumentace uvedl 7 fyzických osob jako členy realizačního týmu dodavatele, s tím, že u žádné z těchto osob nebyly předloženy požadované doklady zadavatelem dle čl. 7.7. odst. 7.7.3. zadávací dokumentace (životopis, doklad o dosaženém vzdělání, certifikát minimálně středně pokročilého kurzu primární prevence ani seznam referenčních zakázek).

6. Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise, na základě posouzení všech tří výše uvedených nabídek, jednomyslně odhlasovala doporučení, aby byli všichni tři účastníci/dodavatelé požádáni ve smyslu ust. § 46 ZZVZ k objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí (uvedených v bodu 3 až 5 protokolu) v nabídkách.

7. Odeslání výzvy k objasnění

Dodavatel stanovuje účastníkům/dodavatelům lhůtu 8 pracovních dnů k doručení objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí ve svých nabídkách. Výzvy k objasnění byly jednotlivým účastníkům/dodavatelům odeslány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 14. 6. 2024.

Tento zápis byl nahlas přečten, všichni členové komise s obsahem souhlasí, nikdo nepodal návrhy na doplnění, námítky či připomínky a svým podpisem stvrzuje souhlas s obsahem zápisu.

Přílohy: 5x čestné prohlášení

V Praze dne 14. 6. 2024.



Jaromír Krátký

Mgr. Dana Havlínová

Karolína Englická

Mgr. Veronika Havlíčková

Mgr. Petr Suchan

PROTOKOL Z DRUHÉHO JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Název veřejné zakázky:	Program primární prevence rizikového chování na základních školách zřízených městskou částí Praha 14
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh řízení:	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Název zadavatele:	Městská část Praha 14
Sídlo zadavatele:	Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
IČO zadavatele:	00231312
Zastoupení zadavatele:	Jiří Zajac, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.praha14.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Hodnotící komise pověřená zadavatelem posouzením a hodnocením nabídek pořizuje tento protokol z druhého jednání o posouzení a hodnocení nabídek.

1. Hodnotící komise

Hodnotící komise se sešla dne 27. 6. 2024 v 12:30 hod., na svém druhém jednání, ve složení: Jaromír Krátký, předseda komise; Mgr. Dana Havlínová, místopředsedkyně komise; Karolína Englická; Mgr. Veronika Havlíčková; Mgr. Petr Suchan.

2. Objasnění nebo doplnění jednotlivých nabídek

Hodnotící komise na svém minulém jednání provedla posouzení splnění podmínek účasti 3 účastníků/dodavatelů, kteří podali v termínu pro podání nabídek stanoveném zadavatelem v zadávací dokumentaci (termín pro podání nabídek 31. 5. 2024 do 10:00 hod.) v níže uvedeném pořadí níže uvedené nabídky, a to:

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Jules a Jim, z.ú.
Sídlo:	Krkonošská 1534/6, 120 00 Praha 2
IČO:	26587084
Datum a čas doručení:	30. 5. 2024 v 16:48:22 hod.
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4.199.000,-
Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Proxima Sociale o.p.s.
Sídlo:	Rakovského 3138/2, 140 00 Praha 4
IČO:	49625624
Datum a čas doručení:	30. 5. 2024 v 19:20:05 hod.
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4.037.500,-

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	Prev-Centrum, z.ú.
Sídlo:	Meziškolská 1120/2, 169 00 Praha 6
IČO:	67364012
Datum a čas doručení:	30. 5. 2024 v 22:43:07 hod.
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4.199.000,-

Hodnotící komise na svém prvním jednání, na základě posouzení všech tří výše uvedených nabídek, jednomyslně odhlasovala doporučení, aby byli všichni tři účastníci/dodavatelé požádáni ve smyslu ust. § 46 ZZVZ k objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí (uvedených v bodu 3 až 5 protokolu z prvního jednání komise) v nabídkách.

V zadavatelem stanovené lhůtě 8 pracovních dnů k doručení objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí ve svých nabídkách, všichni tři účastníci, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, doručili zadavateli svá objasnění nebo doplnění jednotlivých nesrovnalostí ve svých nabídkách, a to:

I. Účastník č. 1

- a) Účastník č. 1 reagoval na výzvu zadavatele ze dne 14. 6. 2024 a dne 18. 6. 2024 doručil zadavateli objasnění nebo doplnění své nabídky, které tvoří přílohu č. 1 této zprávy (příloha č. 1 obsahuje jak výzvu zadavatele, tak odpověď Účastníka č. 1 včetně příloh).;
- b) Po obdržení výše uvedeného objasnění ze dne 18. 6. 2024, vyzval zadavatel Účastníka č. 1 Opakovanou výzvou ze dne 21. 6. 2024 k objasnění či doplnění své nabídky a dne 21. 6. 2024 Účastník č. 1 doručil zadavateli objasnění nebo doplnění své nabídky, které tvoří přílohu č. 2 této zprávy (příloha č. 2 obsahuje jak opakovanou výzvu zadavatele, tak odpověď Účastníka č. 1 včetně příloh).

II. Účastník č. 2

- a) Účastník č. 2 reagoval na výzvu zadavatele ze dne 14. 6. 2024 a dne 26. 6. 2024 doručil zadavateli objasnění nebo doplnění své nabídky, které tvoří přílohu č. 3 této zprávy (příloha č. 3 obsahuje jak výzvu zadavatele, tak odpověď Účastníka č. 2 včetně příloh).

III. Účastník č. 3

- a) Účastník č. 3 reagoval na výzvu zadavatele ze dne 14. 6. 2024 a dne 26. 6. 2024 doručil zadavateli objasnění nebo doplnění své nabídky, které tvoří přílohu č. 4 této zprávy (příloha č. 4 obsahuje jak výzvu zadavatele, tak odpověď Účastníka č. 3 včetně příloh).

3. Posouzení splnění podmínek účasti a kvalifikace nabídek

Na základě objasnění či doplnění jednotlivých nabídek účastníky, hodnotící komise konstatuje, že všichni tři účastníci splnili podmínky účasti a jejich nabídky zařadila do hodnocení.

Žádná nabídka nebyla vyloučena z hodnocení.

4. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bylo v souladu s ust. § 114 odst. 2 věta druhá ZZVZ stanovena na základě dílčích kritérií takto:

Číslo dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	45
2.	Navržený způsob plnění předmětu veřejné zakázky	55

5. Způsob hodnocení jednotlivých dílčích kritérií

I. 1. kritérium: Nabídková cena v Kč bez DPH

U tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude nejnižší nabízené hodnotě bez DPH přiděleno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH}}$$

Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,45).

II. 2. kritérium: Navržený způsob plnění předmětu veřejné zakázky

Zadavatel bude hodnotit kvalitu plánu bodovací metodou, a to tak, že sečte jednotlivé body získané dle klíče uvedeného dále, s přepočtením vahou dílčího hodnotícího kritéria. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený celkový počet získaných bodů}}{\text{nejvyšší celkový počet získaných bodů}}$$

Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,55).

V rámci tohoto hodnotícího kritéria bude hodnocen předložený návrh evaluačního plánu, a to dle následujících subkritérií:

- Konzistence, odbornost a srozumitelnost návrhu realizace** (bude hodnocena míra odbornosti a srozumitelnosti předloženého návrhu způsobu plnění předmětu realizace veřejné zakázky, jeho zpracovanost a logická provázanost; zda jsou vhodně vybrány a dostatečně zdůvodněny tematické okruhy pro jednotlivé cílové skupiny; da jsou vhodně zvoleny metody přímé práce a způsob spolupráce se ZŠ a zda navržené cíle odpovídají potřebám a jsou k nim přiřazeny vhodné indikátory) – **max. 50 bodů**;
- Adekvátnost navrženého způsobu evaluace dopadů programu na rizikové chování** (bude hodnocena míra přiměřenosti navrhovaných evaluačních metod a technik k účelu zpracování; zda jsou jednoznačně nastaveny a vhodně zdůvodněny evaluační indikátory, zda je přiměřeně a reálně nastaven harmonogram evaluace a zda jsou zamýšlené výzkumné metody adekvátní k účelu zpracování) – **max. 20 bodů**;
- Adekvátnost navrženého způsobu hodnocení programu** (bude posuzován způsob souhrnného hodnocení programu; jak bude popsán průběh realizace, zda a jakým způsobem bude zmapována situace rizikového chování na základních školách vč. návrhu příslušných opatření; dále bude hodnoceno, jak budou informováni ředitelé ZŠ a zadavatel zakázky (forma, struktura, obsah a četnost) – **max. 20 bodů**;
- Adekvátnost návrhu informační strategie** (bude hodnocena navržená informační strategie o realizaci programu; jakým způsobem realizátor zajistí poskytování součinnosti při informování o průběhu veřejné zakázky, do které budou zahrnuti pedagogové škol, rodiče dětí a ostatní veřejnost) – **max. 10 bodů**;

e) pro hodnocení v rámci každého subkritéria bude použita bodová stupnice zohledňující váhu daného subkritéria, a to následovně:

i. Konzistence, odbornost a srozumitelnost návrhu realizace

Bodová stupnice: 1-50 bodů

Nabídky v tomto subkritériu mohou obdržet od 1-50 bodů, přičemž nejvhodnější nabídka obdrží 50 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění konkrétního subkritéria ve vztahu k nabídce nejvhodnější. Nejvýhodněji bude hodnocena nabídka dodavatele, který předloží návrh způsobu plnění předmětu realizace veřejné zakázky, který bude zpracován na vysoké profesionální úrovni, velmi detailně, jednoznačně a prokazatelně vykáže porozumění s hlavní problematikou předmětu této veřejné zakázky;

ii. Adekvátnost navrženého způsobu evaluace dopadů programu na rizikové chování

Bodová stupnice: 1-20 bodů

Nabídky v tomto subkritériu mohou obdržet od 1-20 bodů, přičemž nejvhodnější nabídka obdrží 20 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění konkrétního subkritéria ve vztahu k nabídce nejvhodnější. Nejvýhodněji bude hodnocena nabídka dodavatele, který svým výčtem evaluačních indikátorů navrhl jejich dostatečnou a optimální škálu, jejichž využitím bude odborně a relevantně nastaven harmonogram evaluace s výzkumnými metodami adekvátními k účelu zpracování;

iii. Adekvátnost navrženého způsobu hodnocení programu

Bodová stupnice: 1-20 bodů

Nabídky v tomto subkritériu mohou obdržet od 1-20 bodů, přičemž nejvhodnější nabídka obdrží 20 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění konkrétního subkritéria ve vztahu k nabídce nejvhodnější. Nejvýhodněji bude hodnocena nabídka dodavatele, který navrhne detailní hodnocení programu s návrhy příslušných opatření spolu se strategií o informování příslušných stran.;

iv. Adekvátnost návrhu informační strategie

Bodová stupnice: 1-10 bodů

Nabídky v tomto subkritériu mohou obdržet od 1-10 bodů, přičemž nejvhodnější nabídka obdrží 10 bodů a každé následující nabídce bude přiřazeno takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění konkrétního subkritéria ve vztahu k nabídce nejvhodnější. Nejvýhodněji bude hodnocena nabídka dodavatele, který předloží velmi detailně navrženou informační strategii o realizaci programu a způsob zajištění informování o průběhu veřejné zakázky výše zmíněných subjektů.

III. 1. kritérium: Nabídková cena v Kč bez DPH – BODOVÝ VÝSLEDEK

Pořadí nabídek	Číslo nabídky	Název Účastníka	Kritérium č. 1 - Nabídková cena v Kč bez DPH	Kritérium č. 1 - Nabídková cena - získané body
1.	2.	Proxima Sociale, o.p.s.	4.037.500,-	45,00
2. - 3.	1.	Jules a Jim, z.ú.	4.199.000,-	43,27
2. - 3.	3.	Prev-Centrum, z.ú.	4.199.000,-	43,27

IV. 2. kritérium: Navržený způsob plnění předmětu veřejné zakázky – HODNOCENÍ A BODOVÝ VÝSLEDEK

Číslo nabídky	Název Účastníka	Hodnocení subkritéria a)	Hodnocení subkritéria b)	Hodnocení subkritéria c)	Hodnocení subkritéria d)
1.	Jules a Jim, z.ú.	nedostatečná témata pro primární prevenci, navržená témata vnímáme jako nedostatečně popsaná i v kontextu současných trendů neaktuální, nejsou dostatečně popsány metody přímé práce se třídou, způsob spolupráce se ZŠ popsán příliš obecně, vnímáme nedostatečnou odbornost týmu vzhledem k rozsahu zakázky	v designu projektu není požadavek na evaluaci dopadů dostatečně reflektován, dodavatel uvádí, že tuto evaluaci v praxi využívají pouze někdy, designe evaluace dopadů nebyl přizpůsoben kritériím ZD	způsob hodnocení se jeví jako adekvátní	není uvedena informační strategie směrem k zákonným zástupcům žáků
2.	Proxima Sociale, o.p.s.	témata primární prevence jsou dobře popsána, jedná se o aktuální témata, nabídka programů zacílená na jednotlivé ročníky je zpracována přehledně, pouze stručný popis metod přímé práce se třídou, kladně hodnotíme erudovanost realizačního týmu, možnost flexibilního uprůsobení programu aktuálním situacím a naléhavým tématům	velmi dobře popsán způsob evaluace dopadů i s strukturou evaluačních dotazníků, popis evaluace dopadů tvoří přehledný celek	způsob hodnocení v kontextu nastavené evaluace je adekvátní. poskytovatel si sám nastavil indikátory pro kvalitativní a kvantitativní hodnocení	informační strategie je přehledná a jasné graficky zpracovaná
3.	Prev-Centrum, z.ú.	témata primární prevence jsou dobře propracovaná, stejně tak jsou dobře zpracované metody přímé práce ve třídách, celkově však design projektu působí velmi šablonovitě, protože obsahuje nadbytečné	velmi dobře popsán způsob evaluace dle kritérií ZD	způsob hodnocení se jeví jako dobře propracovaný, dobře popsán sběr dat	informační strategie je jasná a přehledná



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 14**

		informace, které nejsou předmětem ZD (např. popis selektivní prevence, návrh rámcové smlouvy se ZŠ s platebními podmínkami)			
--	--	---	--	--	--

Pořadí nabídek	Číslo nabídky	Název Účastníka	Hodnocení subkritéria a)	Hodnocení subkritéria b)	Hodnocení subkritéria c)	Hodnocení subkritéria d)	Celkový počet získaných bodů
1.	2.	Proxima Sociale, o.p.s.	48,00	20,00	18,00	10,00	96,00
2.	3.	Prev-Centrum, z.ú.	40,00	19,00	18,00	9,00	86,00
3.	1.	Jules a Jim, z.ú.	25,00	5,00	15,00	2,00	47,00

Pořadí nabídek	Číslo nabídky	Název Účastníka	Kritérium č. 2 - Navržený způsob plnění předmětu veřejné zakázky - získané body
1.	2.	Proxima Sociale, o.p.s.	55,00
2. - 3.	3.	Prev-Centrum, z.ú.	49,27
2. - 3.	1.	Jules a Jim, z.ú.	26,93

6. Určení celkového pořadí nabídek

Dle hodnotících kritérií **hodnotící komise určila toto pořadí nabídek:**

Celkové pořadí nabídek	Číslo nabídky	Název Účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH (Kritérium č. 1)	Nabídková cena (Kritérium č. 1) - získané body celkem	Navržený způsob plnění předmětu veřejné zakázky (Kritérium č. 2)	Celkový počet získaných bodů (součet Kritérií č. 1 a č. 2)
1.	2.	Proxima Sociale, o.p.s.	4.037.500,-	45,00	55,00	100,00
2.	3.	Prev-Centrum, z.ú.	4.199.000,-	43,27	49,27	92,54
3.	1.	Jules a Jim, z.ú.	4.199.000,-	43,27	26,93	70,20

7. Závěr

Jako nejvýhodnější nabídku hodnotící komise vyhodnotila Nabídku č. 2 – účastníka Proxima Sociale, o.p.s., IČO: 49625624, se sídlem: Rakovského 3138/2, 140 00 Praha 4.

Hodnotící komise konstatuje, že účastník/dodavatel Proxima Sociale, o.p.s., IČO: 49625624, se sídlem: Rakovského 3138/2, 140 00 Praha 4, splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a doporučuje zadavateli, aby tohoto účastníka vybral k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

Výsledek, posouzení kvalifikace a hodnocení nabídek, hodnotící komise bude předložen ke schválení a rozhodnutí Radě městské části Praha 14.

Tento zápis byl nahlas přečten, všichni členové komise s obsahem souhlasí, nikdo nepodal návrhy na doplnění, námitky či připomínky a svým podpisem stvrzuje souhlas s obsahem zápisu.

Přílohy: Příloha č. 1 – Výzva zadavatele a doplnění nabídky – Účastník č. 1;
Příloha č. 2 – Opakovaná výzva zadavatele a doplnění nabídky – Účastník č. 1;
Příloha č. 3 – Výzva zadavatele a doplnění nabídky – Účastník č. 2;
Příloha č. 4 – Výzva zadavatele a doplnění nabídky – Účastník č. 3.

Podpisy členů hodnotící komise:

Jaromír Krátký

Mgr. Dana Havlínová

Karolína Englická

Mgr. Veronika Havlíčková

Mgr. Petr Suchan