

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: ZŠ Jahodnice – projektová dokumentace pro povolení stavebního záměru

Druh veřejné zakázky: Služby

Režim veřejné zakázky: Podlimitní režim

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Název zadavatele: Městská část Praha 14

Sídlo zadavatele: Bratří Venclíků 1073, Černý Most, 198 00 Praha

IČO zadavatele: 00231312

Právní forma zadavatele: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy

Zastoupení zadavatele: Jiří Zajac, starosta

Adresa profilu zadavatele: <https://ezak.praha14.cz/>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, městská část Praha 14, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Městská část Praha 14, se sídlem: Bratří Venclíků 1073, Černý Most, 198 00 Praha, IČO: 00231312

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve vypracování projektové dokumentace pro povolení záměru a zajištění související inženýrské činnosti.

Požadovaný rozsah předmětu veřejné zakázky zahrnuje zejména následující činnosti:

- a) zpracování dokumentace pro povolení záměru („PDZ“) podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, („**nový stavební zákon**“), a právních předpisů provádějící stavební zákon, zejména vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, („**nová vyhláška o dokumentaci staveb**“), včetně zpracování či zajištění veškerých potřebných podkladů, průzkumů a měření potřebných pro zpracování dokumentace v rámci předprojektové přípravy;

- b) provedení související komplexní inženýrské činnosti včetně jednání se všemi dotčenými správci sítí a dotčenými orgány státní správy, jejímž výsledkem bude vydání pravomocného povolení stavby;
- c) výkon činností autorského dohledu, resp. dozoru projektanta podle stavebního zákona;
- d) příprava zadání pro zadávací řízení formou design & build (požadavky na výkon a funkci), a to například formou knihy standardů či jiným vhodným způsobem tak, aby účastníci zadávacího řízení byli schopni podat porovnatelné nabídky. Poskytnutí součinnosti při realizaci zadávacího řízení veřejné zakázky na výběr dodavatele stavebních prací, zejména součinnosti v rámci přípravy zadávací dokumentace (zpracování technických podmínek) a v průběhu zadávacího řízení (zpracování změn technických podmínek, součinnosti při poskytování vysvětlení, změn nebo doplnění zadávací dokumentace, součinnosti při posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a při hodnocení nabídek apod.);
- e) služby či práce výslovně nespecifikované, ale potřebné k řádnému plnění předmětu veřejné zakázky, které vyplývají z povahy předmětu veřejné zakázky, a o kterých zhotovitel vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl nebo mohl vědět, nebo vyplývají z relevantních právních předpisů souvisejících s plněním předmětu veřejné zakázky.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

Není relevantní.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo:	Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
IČO:	29029210
Nabídková cena:	5 350 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o.
Sídlo:	Perucká 2274/26, Vinohrady, 120 00 Praha 2
IČO:	01994832
Nabídková cena:	12 000 000 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo:	Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
IČO:	29029210

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 124 odst. 2 ZZVZ, neboť vybraný dodavatel bez zbytečného odkladu po uplynutí zákazu uzavřít smlouvu tuto smlouvu neuzavřel.

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel dne 6. 6. 2025 rozhodl o výběru účastníka a své rozhodnutí oznámil všem účastníkům dne 6. 6. 2025 prostřednictvím elektronického nástroje. Následně byla vybranému dodavateli zaslána dne 24. 6. 2025 výzva k podpisu smlouvy podle § 124 ZZVZ, a to se lhůtou do 27. 6. 2025 včetně.

Vybraný dodavatel na zaslanou výzvu nereagoval a stanovená lhůta marně uplynula. Současně zadavatele písemným odstoupením od uzavření smlouvy na veřejnou zakázku ze dne 1. 7. 2025 informoval o tom, že nehodlá smlouvu se zadavatelem uzavřít.

Vybraný dodavatel tak nesplnil svou povinnost uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Zadavatel rozhodl podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ o zrušení zadávacího řízení, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Důvody pro zrušení zadávacího řízení spočívají ve skutečnosti, že vybraný dodavatel po uplynutí lhůty zakazu uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu neuzavřel se zadavatelem smlouvu ve smyslu § 124 odst. 1 ZZVZ, ačkoliv byl zadavatelem k tomuto kroku vyzván. Zadavatel rozhodl o vyloučení vybraného dodavatele, a to v souladu s § 124 odst. 2 ZZVZ.

Nabídka druhého, a po vyloučení vybraného dodavatele jediného, účastníka převyšuje, a to markantně, předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Zadavatel předpokládal uzavření smlouvy s poskytovatelem služeb v této přibližné cenové hladině, protože se připravil na financování zakázky v této přibližné výši.

Jelikož se jedná o důvod zvláštního zřetele hodný, pro který nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, přičemž jiný postup není možný, rozhodl se zadavatel přikročit ke zrušení zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO

ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN
--

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne *(dle el. podpisu)*

Za městskou část Praha 14
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Markéta Vrbová