

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

Název veřejné zakázky:	Správce stavby – ZŠ Jahodnice
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2026-015655
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení
Název zadavatele:	Městská část Praha 14
Sídlo zadavatele:	Bratří Venclíků 1073, Černý Most, 198 00 Praha
IČO zadavatele:	00231312
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Jiří Zajac, starosta
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.praha14.cz/">https://ezak.praha14.cz/</a>

(„veřejná zakázka“, „zadávací řízení“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

*Kontext dotazu*

*Dotaz se týká čl. 7.4.4. písm. a) -j) Zadávací dokumentace upravujícího požadavky na minimální úroveň technické kvalifikace jednotlivých členů realizačního týmu, kde je požadavek na doložitelnou zkušenost s realizací významné zakázky u každé pozice člena realizačního týmu definován vždy odkazem na čl. 7.4.2. písm. a) -c) Zadávací dokumentace.*

*Znění dotazu / požadavku na objasnění*

*Pro vyloučení všech pochybností bychom se rádi ujistili, zda chápeme správně, že na zkušenosti členů realizačního týmu se nevztahuje požadavek na „stáří“ referenčních zakázek, který v úvodu čl. 7.4.2. Zadávací dokumentace upravuje časový interval pro poskytnutí významných služeb – referenčních zakázek na úrovni Účastníka (společnosti) na období 5 let před zahájením zadávacího řízení k Veřejné zakázce? Tedy omezující požadavek na „stáří“ zkušeností členů realizačního týmu není v zadávací dokumentaci určen.*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na „stáří“ referenčních zakázek stanovený v úvodu čl. 7.4.2. Zadávací dokumentace se vztahuje výhradně na prokazování technické kvalifikace

dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, tedy na úrovni účastníka zadávacího řízení (společnosti).

Ve vztahu ke zkušenostem jednotlivých členů realizačního týmu dle čl. 7.4.4. Zadávací dokumentace zadavatel odkazem na čl. 7.4.2. písm. a) až c) sledoval pouze věcné vymezení požadovaných referenčních zakázek (tj. jejich charakter, rozsah a obsah), nikoli jejich časové omezení.

Zadavatel tedy potvrzuje, že na zkušenosti členů realizačního týmu se požadavek na „stáří“ referenčních zakázek nevztahuje.

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

*Kontext dotazu*

*Dotaz se týká čl. 10.1.7. Zadávací dokumentace upravujícího požadavky na 2. kritérium hodnocení: Senior projektový manažer (Správce stavby), 3. kritérium hodnocení: Technický dozor stavebníka a 4. kritérium hodnocení: Cenový manažer, přičemž hodnocené jsou předložené zkušenosti nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace, které jsou obdobně jako uvádíme v případě bodu 1. tohoto objasnění výše, definovány odkazem na čl. 7.4.2. písm. a) a c) Zadávací dokumentace.*

*Znění dotazu / požadavku na objasnění*

*Pro vyloučení všech pochybností bychom se i v tomto případě rádi ujistili, zda chápeme správně, že na zkušenosti členů realizačního týmu nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace pro účely hodnocení se nevztahuje požadavek na „stáří“ referenčních zakázek, který v úvodu čl. 7.4.2. Zadávací dokumentace upravuje časový interval pro poskytnutí významných služeb – referenčních zakázek na úrovni Účastníka (společnosti) na období 5 let před zahájením zadávacího řízení k Veřejné zakázce? Tedy omezující požadavek na „stáří“ zkušeností členů realizačního týmu předkládaných pro účely hodnocení dle čl. 10.1.7 není v zadávací dokumentaci určen.*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na „stáří“ referenčních zakázek stanovený v úvodu čl. 7.4.2. Zadávací dokumentace se vztahuje výhradně na prokazování technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, tedy na úrovni účastníka zadávacího řízení (společnosti).

Ve vztahu ke zkušenostem členů realizačního týmu předkládaným nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace pro účely hodnocení dle čl. 10.1.7. Zadávací dokumentace zadavatel odkazem na čl. 7.4.2. písm. a) a c) sledoval pouze věcné vymezení požadovaných referenčních zakázek (tj. jejich charakter, rozsah a obsah), nikoli jejich časové omezení.

Zadavatel tedy potvrzuje, že na zkušenosti členů realizačního týmu předkládané pro účely hodnocení se požadavek na „stáří“ referenčních zakázek nevztahuje.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Dotaz:

#### *Kontext dotazu*

*Dotaz se týká čl. 10.1.7. Zadávací dokumentace, 2. kritéria hodnocení – zkušenosti osoby na pozici Senior projektový manažer (Správce stavby), který zní takto: „Zkušenosti s řízením realizace významných stavebních prací odpovídajících kritériu technické kvalifikace podle čl. 7.4.2 písm. a) této zadávací dokumentace na pozici senior projektového manažera, vedoucího projektu nebo obdobné (počítají se pouze významné zakázky nad rámec prokázání kvalifikace dané osoby) a jednoho dílčích kritérií a1 nebo a2. Hodnocené významné zakázky nemusejí zahrnovat fázi projektové přípravy.“*

#### *Znění dotazu / požadavku na objasnění*

*Chtěli bychom požádat o objasnění, z jakého důvodu do významných zkušeností nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace není v případě Senior projektového manažera (správce stavby) zahrnuta rovněž Zkušenosti s řízením realizace významných stavebních prací odpovídajících kritériu technické kvalifikace podle čl. 7.4.2 písm. b) Zadávací dokumentace na pozici senior projektového manažera, vedoucího projektu nebo obdobné (počítají se pouze významné zakázky nad rámec prokázání kvalifikace dané osoby) a jednoho z dílčích kritérií b1 nebo b2? Bylo by možné významné zkušenosti nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace i podle čl. 7.4.2 písm. b) Zadávací dokumentace v případě Senior projektového manažera (správce stavby) do hodnocení rovněž zahrnout?*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel k dotazu uvádí, že nastavení kritéria hodnocení dle čl. 10.1.7. Zadávací dokumentace reflektuje jeho záměr hodnotit u osoby na pozici Senior projektový manažer (správce stavby) zkušenosti odpovídající náročnějšímu typu realizovaných projektů.

Požadavky dle čl. 7.4.2 písm. a) Zadávací dokumentace představují ve srovnání s požadavky dle písm. b) přísnější kvalitativní úroveň referenčních zakázek, a to zejména z hlediska vyšší finanční hodnoty řízené stavby a požadavku na realizaci v režimu BIM. Tyto aspekty dle názoru zadavatele lépe vypovídají o schopnosti dané osoby řídit komplexní a odborně náročné projekty.

Z tohoto důvodu zadavatel stanovil, že pro účely hodnocení budou zohledňovány pouze zkušenosti nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace, které splňují požadavky dle čl. 7.4.2 písm. a) Zadávací dokumentace, neboť tyto zkušenosti mají vyšší vypovídací hodnotu ve vztahu ke kvalitě a odbornosti hodnocené osoby.

Zkušenosti odpovídající požadavkům dle čl. 7.4.2 písm. b) Zadávací dokumentace zadavatel nepovažuje pro účely hodnocení za stejně relevantní z hlediska rozlišení kvality jednotlivých nabídek, jelikož se jedná o méně náročné zakázky, které jsou již zohledněny v rámci minimální úrovně technické kvalifikace.

Zadavatel proto nebude v tomto ohledu zadávací podmínky měnit.

**Změna lhůty pro podání žádostí o účast:**

Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 2. 4. 2026

---

Za městskou část Praha 14

LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele

Mgr. Vanessa Vilhelmová