

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217

Název veřejné zakázky: **Biotop - Výstavba přírodního koupaliště**

Druh veřejné zakázky: Stavební práce

Režim veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Název zadavatele: Městská část Praha 14

Adresa zadavatele: Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9

IČO/DIČ zadavatele: 00231312/ CZ00231312

Právní forma zadavatele: 801 - Obec

Zastoupen: Mgr. Radek Vondra, starosta

Adresa profilu zadavatele: <https://ezak.praha14.cz/>

Zadavatel, Městská část Praha 14, tímto v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), předkládá písemnou zprávu zadavatele pro výše nadepsanou veřejnou zakázku.

Označení zadavatele	Městská část Praha 14, se sídlem Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha, IČO: 00231312
Předmět dílčí části veřejné zakázky	Cílem zadávacího řízení je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, jejímž předmětem je provedení stavebních prací dle požadavků zadavatele, a to realizace stavebních prací spočívající ve výstavbě přírodního koupaliště dle projektové dokumentace pro provedení stavby.
Cena sjednaná ve smlouvě na dílčí část veřejné zakázky, pokud byla uzavřena	Smlouva nebyla uzavřena.
Použitý druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení.
Označení účastníků zadávacího řízení	Není relevantní.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení	Není relevantní.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního	Smlouva nebyla uzavřena.

systému, včetně odůvodnění jejich výběru	
Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi	Není relevantní.
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita	Není relevantní.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito	Není relevantní.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito	Není relevantní.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo	Zadavatel při revizi zadávacích podmínek na základě žádostí o vysvětlení dospěl k závěru, že některé ze zadávacích podmínek nejsou zcela jednoznačné a mohly by vést k různému výkladu při tvorbě nabídek ze strany účastníků, a proto by výsledné hodnocení nabídek mohlo být netransparentní. S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby dále pokračoval v zadávacím řízení, a to v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity	Zadavatel nedisponuje dostatečným technickým zázemím pro umožnění podání nabídky elektronickými prostředky.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	Nebyl zjištěn střet zájmů zúčastněných osob.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	Není relevantní.

V Brně dne 9. 2. 2018



Public Market Advisory s.r.o.
JUDr. Michal Šilhánek
pověřen zadavatelem