

Zadavatel:
Městská část Praha 14
se sídlem Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
IČO: 00231312

Název veřejné zakázky:
„OUTSOURCING ICT PRO POTŘEBY PRAHY 14“

zadávaná v zadávacím otevřeném řízení dle ustanovení § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) zahájeném dne 29.3.2013 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění v Informačním systému o veřejných zakázkách – Věstníku veřejných zakázek – č. VZ 343473

Žádost o dodatečné informace dle ust. § 49 odst. 1 ZVZ a odpověď na ni č. 4

Zadavateli byla prostřednictvím osoby pověřené výkonem zadavatelských činností dne 10.5.2013 doručena e-mailem žádost o dodatečné informace dle ust. § 49 odst. 1 ZVZ v následujícím znění. Zadavatel tentokrát vzhledem ke struktuře dotazů uvádí své odpovědi pro větší přehlednost přímo do textu uchazečových otázek. Odpovědi jsou označeny barevně:

„Vážený pane Burdo,

v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem VZ 343473 je zveřejněna zakázka „OUTSOURCING ICT PRO POTŘEBY PRAHY 14“ v otevřeném řízení a v souladu se zadávací dokumentací tímto posíláme dodatečné dotazy k výše uvedené zakázce. Předem děkuji za zodpovězení.

S přátelským pozdravem,

.....

Dotaz č. 1

Pochopil Uchazeč správně, že v katalogových listech jsou uváděné měrné jednotky a ceny se do Katalogového listu uvádí v Kč bez DPH za tuto jednotku a období jednoho kalendářního měsíce?

Katalogové listy jsou rozděleny do dvou kategorií. První listy označené modře na služby poskytované kontinuálně mají být naceněny za období jednoho kalendářního měsíce / služby za jeden ks (entitu), u těchto služeb bude uvedena i cena za převzetí.

Druhé jsou označeny červeně na služby adhoc ty mají být naceněny za jeden MD (8hod) viz také návrh smlouvy.

Příklad a dotazy:

- a.) Katalogový list „Infra/Hyper-V“ obsahuje informaci, že měrná jednotka provozu služby je „Počet hostů (matek) Hyper-V“. Znamená to tedy, že cena za tento katalogový list má být uvedena jako cena správy za jeden host v jednom kalendářním měsíci? Kolik hostů provozuje zadavatel nyní a bude schopen udržet konstantní počet po celou dobu 72 měsíců služby? Případně prosím vysvětlíte na vzorovém případě, jak napočítat cenu za tento katalogový list na 72 měsíců dopředu, jak tomu vyžaduje hodnoticí tabulka v Příloze č. 5.

Ano cena této služby bude za jeden měsíc / jeden host. Počet virtuálních hostů se může a zřejmě bude v průběhu doby realizace pohybovat.

Do tabulky vyplní uchazeč do sloupce C cenu za převzetí, do sloupce D cenu za jeden měsíc / jeden host, do sloupce E součet cen C a $72 \times D$, do sloupce F cenu E + DPH.

Odpověď stejná i pro otázku B

- b.) Katalogový list „Správa provozu služby MS Exchange“, kde měrná jednotka je „počet poštovní schránky (účtů)“. V jiném místě ZD je uvedeno, že poštovních schránek je přibližně 200. Dotaz opět směřuje k tomu, jakým způsobem stanovit cenu na 72 měsíců předem.

- c.) Katalogový list „Infra/Backup“, kde měrná jednotka je počet „zálohovacích jobů a zálohovaných klientů“ a v omezeních je dále uvedeno, že služba se nevztahuje na provoz HW infrastruktury k zálohování dat (tedy nezahrnuje správu páskové knihovny). V zálohovacím SW Networker lze nastavit mnoho zálohovacích jobů i per klient, ale výsledné číslo není nikde v ZD uvedeno.

V rámci tohoto KL zadavatel uvádí že součástí služby není HW podpora (záruka, řešení HW výpadku) jinak nastavení a obsluha mechaniky je součástí služby. Počet zálohovacích jobů je závislý na počtu instalovaných serveru je možné tedy vycházet z údajů u ostatních KL.

Takto bychom se mohli dotazovat na každý katalogový list. Chceme tímto poukázat na jistou nesrozumitelnost anebo těžší pochopitelnost stran uchazeče.

Proto se nabízí dotaz či návrh, aby hodnoticí tabulka v Příloze č. 5 ZD také požadovala cenu za katalogový list, uvedenou za příslušnou měrnou jednotku a za jeden kalendářní měsíc.

Pak by Zadavatel vypočítal celkovou měsíční cenu pouhým dosazením počtu technologií (měrných jednotek), které nejsou v ZD vždy uváděny zcela přesně a lze je velmi těžko odhadovat na 72 měsíců dopředu.

V příloze č. 5 je uvedena i cena za jeden kalendářní měsíc, samozřejmě se počítá cena za jednu službu. U KL na poskytování kontinuálních služeb.

Dotaz č. 2

Dotaz se týká výpočtu alokace jednotlivých rolí (pracovníků) v místě.

Příklad:

Katalogový list „Infra/Firewall“ uvádí požadavek na 10 % Architekta, 30 % Administrátora a 100 % Operátora v době 7-17 hod v místě, tj. v rozsahu 10 hodin denně. Ve vztahu k měrné jednotce „počet firewallů“, předpokládejme jedno zařízení Fortigate C80.

Myslel Zadavatel požadavek tak, že osoba uvedená v nabídce na pozici Architekt bude, při výběru takové nabídky jako nejvýhodnější, přítomna denně 1 hodinu v místě, obdobně pak osoba Administrátor 3 hodiny a Operátor 10 hodin denně v místě, k řešení mj. problematiky dle tohoto katalogového listu?

Do jaké míry je přípustné řešení této problematiky zařízením typu Firewall, LAN, apod. dálkovým přístupem?

Určitě z důvodu dostupnosti SLA budeme vyžadovat on-site řešení, úřad má přístup VPN přes MHMP a to není garantované. Zadavatel chce předejít případným nejasnostem v případě nefunkčního spoje VPN. Dále se také jedná o bezpečnostní politiku, v systémech jsou uchovávány osobní údaje.

Bude alokace pracovníků dodavatele v místě fyzicky skutečně vyžadována, přestože dostupnost služeb a rychlost odezvy na výpadky řeší SLA (včetně penále či slevy) a to vztahu ke každému katalogovému listu?

U KL na poskytování kontinuálních služeb není přítomnost pracovníků uchazeče (mimo vlastní řešení) nutná pokud uchazeč dodrží SLA každého KL. U KL na adhoc je samozřejmě přítomnost pracovníků nutná po dobu požadovaných KL.

Sleduje Zadavatel záměrem procentuálního vyjádření požadavku na osoby v místě, nějaký konkrétní počet osob, které by měli službu v místě vykonávat?

Ne zadavatel nevyžaduje konkrétní počet osob, tato záležitost je pouze na uchazeči. Zadavatel pouze vyžaduje, aby v daném rozsahu byly schopni zaměstnanci uchazeče dodržovat termíny SLA, samozřejmě to závisí na typu katalogového listu viz výše.

Dotaz č. 3

Umožní zadavatele prohlídku místa realizace zakázky pro všechny uchazeče?

Již jsme odpovídali jinému uchazeči v rámci odpovědi na žádost o dodatečné informace č.3.

Dotaz č. 4

Zadavatel v ZD požaduje od hlavního projektového manažera prokázání se certifikací PMI, IPMA nebo Prince 2 (čl. 6.4 písm. b) bodu 1 písm. d) ZD) a u specialisty architekta řešení certifikaci řízení IT architekta, například Togaf nebo IAC (IASA Associate certifikace) , CITA-P (Certified Information Technology Architect Professional Certification) - čl. 6.4 písm. b) bodu 2 písm. d) ZD.

Domníváme se, že činnosti, které tvoří předmět veřejné zakázky, lze bezpochyby realizovat i realizačním týmem, kde pozici hlavního projektového manažera a specialistu architekta řešení zastává osoba, která splňuje požadavky na „osobní“ kvalifikaci uvedenou pod body a) až c) tj. vysokoškolské vzdělání, příslušnou pětiletou praxi a zkušenost se dvěma srovnatelnými projekty.

Žádáme proto Zadavatele, aby z důvodné obavy uchazečů před skrytou formou diskriminace, vyhověl této připomínce např. tím, že doplní formulaci poslední věty čl. 6.4 písm. b) bodu 1 písm. d) a čl. 6.4 písm. b) bodu 2 písm. d) o ustanovení, že „chybějící certifikáty je možné nahradit prokázáním alespoň 3 relevantních zkušeností na pozici projektového manažera (respektive specialisty architekta), kdy z profesního životopisu musí jednoznačně vyplývat, že pracoval alespoň na 3 konkrétních projektech, jejichž předmětem byl obdobný s předmětem plnění jako předmět plnění definovaný v této ZD“.

Připomínáme, že obdobně již Zadavatel v této ZD připustil v požadavcích u ostatních specializovaných pozic realizačního týmu, viz čl. 6.4 písm. b) v bodech 4, 6, 8 a 9, tudíž se domníváme, že toto je pouhá formální úprava a není objektivního důvodu této žádosti nevyhovět.

Nikoliv

Dotaz č. 5

Kolik interních pracovníků Zadavatele zajišťuje činnosti správy vyjmenovaných aplikací spojených s výkonem státní správy a úředních agend (dle čl. 3.3 ZD) ?

Již jsme odpovídaly na obdobný dotaz jinému uchazeči v rámci odpovědi na žádost o dodatečné informace č.3.

Dotaz č. 6

Celková nabídková cena (bez DPH), dle čl. 15.1 ZD, má zahrnovat služby za období Inicializace + 72 měsíců Kontinuálních služeb + nacenění prací Adhoc a to v celkovém součtu?

V této souvislosti zadavatel odkazuje na přílohu č. 5 ZD (tabulku).

Dotaz č. 7

Pochopil uchazeč správně, že návrh řešení a metodika pro období tzv. Inicializace („převzetí služeb“ dle terminologie článku 15.2.2 ZD) je předmětem hodnocení v dílčím kritériu s vahou 30%?

ANO.

Dotaz č. 8

Platí, že období Inicializace by nemělo být delší 60 dnů a zároveň při něm nejsou aplikovány SLA metriky a pokuty (dle čl. 10.11 smlouvy)?

ANO.

Předem děkujeme za Vaše odpovědi.

V Praze dne 16.5.2013

Městská část Praha 14
i.s. AK Dany Burdové, Mgr. Dana Burdová
Mgr. Václav Burda