

Zadavatel:
Městská část Praha 14
se sídlem Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
IČO: 00231312

Název veřejné zakázky:
„OUTSOURCING ICT PRO POTŘEBY PRAHY 14“

zadávaná v zadávacím otevřeném řízení dle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) zahájeném dne 29.3.2013 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění v Informačním systému o veřejných zakázkách – Věstníku veřejných zakázek – č. VZ 343473

Žádost o dodatečné informace dle ust. § 49 odst. 1 ZVZ a odpověď na ni č. 6

Zadavateli byla **dne 15.5.2013** doručena e-mailem žádost o dodatečné informace dle ust. § 49 odst. 1 ZVZ v následujícím znění:

„Dobrý dne,

naše společnost zpracovává nabídku na veřejnou zakázku „OUTSOURCING ICT PRO POTŘEBY PRAHY 14“ a v příloze Vám posíláme naše dotazy k zadávací dokumentaci.

Prosím o zaslání potvrzení o přijetí těchto dotazů.

Děkuji.

S pozdravem

.....

Dotazy k veřejné zakázce „Outsourcing ICT pro potřeby Prahy 14“ pro Městskou část Praha 14

Dotazy ke vzoru smlouvy „Příloha č. 1 vzor smlouva.doc“

Dotaz 1

Odstavec 6.8. – Vzhledem k dlouhé splatnosti veškerých faktur (60 dnů) navrhujeme následující změnu.

- 6.8. V případě, že zasláná faktura nebude mít náležitosti daňového dokladu nebo na ní nebudou uvedeny údaje specifikované v odst. 6.7 této Smlouvy, nebo nebude započítána sleva z ceny dle čl. 10.5 a 10.6 této Smlouvy, nebo nebude přiložen Výkaz poskytovaných služeb, nebo bude neúplná a nesprávná, je Objednatel oprávněn tuto fakturu **do 14-ti dnů od obdržení ve lhůtě splatnosti** Poskytovateli vrátit k opravě či doplnění. V takovém případě lhůta splatnosti faktury běží až od okamžiku doručení opravené faktury Objednateli.

Dotaz 2

Odstavec 7.8 – Součinnost při přechodu na nového poskytovatele je služba mimo rámec placených služeb a tak je provedena Poskytovatelem zdarma. Navrhujeme, aby zadavatel specifikoval maximální dobu, po kterou může tuto službu využívat.

Dotaz 3

Odstavec 7.15 – Navrhujeme následující změnu textu.

- 7.15. Objednatel je povinen předat Poskytovateli ~~před zahájením realizace~~ **do jednoho týdne po podpisu** této Smlouvy seznam bezpečnostních rizik a příslušné vnitřní předpisy Objednatele.

Dotaz 4

Odstavec 8.5. – Používá v současné době úřad nějaký monitorovací a reportovací softwarový prostředek nebo on-line službu? Pokud ano, specifikujte prosím.

Dotaz 5

Odstavec 8.7.1. - Poslední věta tohoto odstavce nerozumíme, prosíme o vysvětlení nebo úpravu věty.

- 8.7.1. Poskytovatel se zavazuje předat první verzi dokumentu Objednateli k akceptaci ve lhůtě domluvené mezi Poskytovatelem a Objednatelem na základě této Smlouvy, nebo jinak stanovené v souladu s touto Smlouvou. V pochybnostech má přednost lhůta, která smluvními stranami dohodnuta.

Dotazy ke vzoru smlouvy „Příloha č. 1 vzor smlouva.doc“ – „Příloha 1 - Popis aktuálního stavu ICT prostředí Objednatele“

Dotaz 6

Kapitola 4. – Specifikujte, prosím, konkrétní modely uvedených SAN switchů.

Dotazy ke Katalogovým listům

Dotaz 7

APP/EXCHANGE Ve schématu stávajícího stavu ICT je vidět, že na Exchange serveru je i GFI MailEssentials. V definici služby však není. Znamená to, že služba není vyžadována?

Dotaz 8

INFRA/NET 42. Zajištění provozu a servisu WAN spojů do vyjmenovaných poboček zadavatele včetně zajištění retranslací u mikrovlnných spojů.
Jaké konkrétní technologie jsou použity?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Ne. Zadavatel upozorňuje, že institut dodatečných informací neslouží k „diskusi“ o zadávacích podmínkách, ale k vysvětlení případných nejasností. V návrhu smlouvy, jakožto součásti zadávací dokumentace, jsou obsaženy obchodní podmínky zadavatele, které jsou dané a neměnné.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Shodně jako odpověď na dotaz č. 1.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Shodně jako odpověď na dotaz č. 1.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Ne, v tuto chvíli žádné takovéto prostředky nejsou využívány.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Administrativním nedopatřením „vypadlo“ z této věty slovo „byla“. Správně má tak věta znít: „V pochybnostech má přednost lhůta, která byla smluvními stranami dohodnuta“. Zadavatel je nicméně přesvědčen, že i přes toto administrativní nedopatření byl smysl této věty zřejmý. Zadavatel současně pro všechny případy výslovně upozorňuje, že se nejedná o změnu zadávacích podmínek.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel nebude konkrétní modely SAN switchů specifikovat. Důvodem je to, že tento údaj je pro plnění veřejné zakázky, resp. zpracování nabídky irelevantní, neboť HW podpora není součástí zakázky a nijak nesouvisí s podporou. Informace poskytnuté zadavatelem k této problematice v rámci zadávací dokumentace jsou informativní a jejich cílem je poskytnout uchazečům informace o celkové koncepci informačních technologií, a v tomto smyslu jsou dostatečné.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Ano, podpora GFI není zadavatelem požadována.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

V současné době nejsou žádné takové technologie použity, bude se řešit v rámci budoucnosti.

V Praze dne 21.5.2013

§ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
Dana Burdová
Hybernská 24, 110 00 Praha 1
DIČ: CZ/358060006
IČ: 66256526
www.advokatkaburdova.cz

.....
Městská část Praha 14
i.s. AK Dany Burdové, Mgr. Dana Burdová
Mgr. Václav Burda