



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Energetická renovace objektů MŠ v Praze 14
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Městská část Praha 14
Sídlo zadavatele:	Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
IČO zadavatele:	00231312
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Jiří Zajac, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.praha14.cz/
Název projektu:	Viz ZD
Registrační číslo projektu:	Viz ZD

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. I:

Dotaz:

v předmětu veřejné zakázky (odd. 5 ZZVZ, odst. 5.1.1) je uvedeno, že „Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v provedení nuceného větrání-rekuperace včetně provádění servisních prací dle smlouvy o dílo.“ Znamená to tedy, že předmětem veřejné zakázky jsou pouze stavební práce spočívající v provedení nuceného větrání? Myšleno se zpětným získáváním odpadního tepla včetně provádění servisních prací dle smlouvy o dílo? Můžete přesně specifikovat požadovaný rozsah plnění veřejné zakázky?

Odpověď na dotaz:

Předmět veřejné zakázky je dostatečně popsán. Přesná specifikace je v bodě 5.1.2. ZD. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že příloha č. 5, která je doplněná v rámci tohoto vysvětlení, musí být dodržena vždy (pokud bude dodavatel postupovat podle projektové dokumentace i v případně postupu dle vlastního návrhu řešení).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. II:

Dotaz:

v předmětu veřejné zakázky (odd. 5 ZZVZ, odst. 5.1.2) je uvedeno, že „Předmět veřejné zakázky je specifikován touto výzvou k podání nabídky a textovou částí zadávací dokumentace včetně všech příloh, zejména projektovou dokumentací a soupisem prací, které tvoří přílohu této výzvy k podání nabídky a textové části zadávací dokumentace.“ Jak se má postupovat, když požadavky plynoucí z projektové dokumentace jsou zároveň v rozporu s přílohou č. 5-Minimální technické požadavky zadavatele? Co platí? Můžete jasně specifikovat technické požadavky tak, aby nebyly zmatečné? Pro předložení nabídky je zcela bezpodmínečně definovat jasné technické požadavky, které budou pro všechny uchazeče závazné.

Odpověď na dotaz:

Doplňujeme a upřesňujeme technické požadavky na VZT v příloze č. 5. V případě, že jsou jakékoli informace obsažené v již uveřejněných zadávacích podmínkách v rozporu s doplněním, které je přílohou tohoto vysvětlení, má toto doplnění přednost.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. III:

Dotaz:

v kritériích hodnocení nabídek (odd. 10 ZZVZ, odst. 10.1.1) je uvedeno, že provozní náklady na roční spotřebu elektřiny na chod ventilátorů budou v nabídce vypočteny pro předem stanovené parametry. Jedním z nich je „množství průtoku vzduchu za hodinu=500m³/hod pro tlakovou ztrátu 50Pa na straně přívodu/odvodu vzduchu.“ Tento referenční požadavek dle EN ČSN 308 je spolu s rekuperační účinností vzduchotechnického zařízení podstatný parametr. Je proto zvláštní, že v příloze č.5 – Minimální technické požadavky zadavatele je uvedeno, že „základní úprava teploty větraného vzduchu probíhá na rekuperačním výměníku s vysokou účinností min. 82% při nominálním průtoku 600m³ (ČSN 308).“ I když opomeneme chybu v definici jednotek průtoku (není určen časový úsek, za jaký zmíněných 600m³ má proudit), tak uvedená hodnota účinnosti min. 82% je velmi nízká, resp. podprůměrná, a je ještě uvedena nestandardně k hodnotě 600m³/(pravděpodobně hod), kdy standardně je referenční hodnota udávána dle EN ČSN 305 k 500m³/hod.. Výše uveden požadavek účinnosti tedy odpovídá fakticky účinnosti min. 83% při průtoku 500m³/hod. dle EN ČSN 305. Vzduchotechnické zařízení s takto nízkou účinností rekuperace vyžaduje trvalý dohřev el. energií. V předložené projektové dokumentaci je opakovaně uvedeno, že „Je uvažováno s rekuperačním výměníkem s minimální suchou účinností 85%, resp. min. 90% (dle ČSN EN 308 při vzduchové výkonu 500m³/hod resp. 200m³/hod).“ Co tedy platí, resp. jaký minimální parametr účinnosti rekuperace zařízení se má uvažovat?

Odpověď na dotaz:

Upřesněno v doplnění přílohy č. 5.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. IV:

Dotaz:

v kritériích hodnocení nabídek (odd. 10 ZZVZ, odst. 10.1.1) je uvedeno, že „provozní náklady na roční spotřebu elektřiny na chod ventilátorů budou v nabídce vypočteny pro předem stanovené parametry.“ Jedním z nich je „cena elektřiny používané na chod ventilátorů = 4,50 Kč/kWh s DPH“. Zde patrně došlo k písařské chybě, neboť takto nízká celková cena za 1 kWh s DPH 21% je min. 3x nižší, než je dnes běžné na trhu. V kombinaci s požadavkem na nízkou rekuperační účinnost a tím nutný trvalý dohřev přiváděného vzduchu v topném období bude znamenat enormní energetickou potřebu na provoz. Aby byl zajištěn rovný přístup k posuzovaným nabídkám, je třeba uvádět správné hodnoty. Zejména pak, pokud se v příloze č. 5 uvádí, že „indikátorem akce je Snížení konečné spotřeby energie ve veřejných budovách“. S jakou výší ceny elektřiny má být počítáno pro určení provozních nákladů?

Odpověď na dotaz:

Cena elektřiny je cenou vysoutěženou za silovou složku. Celková cena elektřiny činí 10,8 Kč/kWh. **S touto hodnotou bude účastník počítat při vyplnění přílohy č. 2 Výpočet TCO**, která musí být součástí nabídky. Každý účastník si změni příslušnou hodnotu v rámci přílohy č. 2 Výpočet TCO sám.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. V:

V příloze č. 5-Minimální technické požadavky zadavatele se opakovaně uvádí požadavek na „soulad s normou ČSN EN 15 251“ Tato norma není však již delší dobu platná. Dle jaké normy se má uchazeč řídit?

Odpověď na dotaz:

Upřesňujeme v doplnění přílohy č. 5.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. VI:

Dotaz:

v příloze č. 5-Minimální technické požadavky zadavatele se opakovaně uvádí „Aby se na maximální možnou míru eliminovaly nepříznivé vlivy hluku a vibrací, vznikající provozem nově uvažované vzduchotechniky, budou přijata taková opatření vč. použití odpovídajících elementů, snižující vnitřní i vnější hluk od vzduchotechniky na hodnoty odpovídající nařízení vlády 272/2011 sb [3]. Pro potřeby splnění dotačního titulu nesmí hodnota hladiny akustického tlaku A v učebnách překročit hodnotu 45 dB (v souladu s normou ČSN EN 15 251)“. Uvedená ČSN EN 15 251 však není platná! Je tedy správně požadavek uvedený v projektové dokumentaci, která uvádí, že „Větrací zařízení je navrženo a bude provedeno tak, že hladina akustického tlaku A v obytných prostorách tříd při jeho provozu nepřekročí limitní hodnotu 40dB ČSN EN 16798-1 Energetická náročnost budov - Větrání budov - Část 1: Vstupní parametry vnitřního prostředí pro návrh a posouzení energetické náročnosti budov s ohledem na kvalitu vnitřního vzduchu, tepelného prostředí, osvětlení a akustiky - Modul M1-6.“ Může zadavatel jasně definovat maximální nepřekročitelnou hladinu akustického tlaku z provozu nuceného větrání s rekuperací, včetně uvedení platné právní úpravy?

Odpověď na dotaz:

Upřesňujeme v doplnění přílohy č. 5.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. VII:

Dotaz:

v příloze č. 5-Minimální technické požadavky zadavatele se uvádí, aby účastník jako povinnou součást nabídky předložil „popis technického zařízení, který bude obsahovat minimálně a) počet VZT zařízení, jejich podrobná specifikace včetně výrobce, konkrétního výrobku, technického listu a provozních parametrů jednotlivých zařízení.“ a dále pak „prokázal výše uvedených minimálních technických parametrů s ohledem na poskytnutou dotaci, tj. zejména: i) účinnost, ii) akustika, iii)návrhová výměna vzduchu, iv) návrh měření“ Jak bude posuzována objektivita předložených dokladů? Požaduje zadavatel ověření tvrzených údajů od nabízeného vzduchotechnického zařízení s rekuperací ověřit nezávislou zkušebnou, např. TAZUS aj.?. U VR, kde je možné navrhnout vlastní způsob řešení, odlišné od přiložené projektové dokumentace, je bezpodmínečné objektivní srovnání, aby byl zajištěn rovný přístup k posuzovaným nabídkám.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje předložení technického listu potvrzeného výrobcem VZT, ze kterého budou zřejmé tyto údaje prokazující splnění technických parametrů stanovených v příloze č. 5.

Změna technické specifikace:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **6. 5. 2022 v 10:00 hodin**.

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Praze

Za Městskou část Praha 14
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Alena Holásková