**Zadavatel: Městská část Praha 14**

**Sídlo:** Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9

**IČ:** 00231312

**Soutěž o návrh: „Revitalizace Centrálního parku Černý Most“**

V Praze dne 1. 4. 2019

**Vysvětlení / změna soutěžních podmínek**

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ust. § 98 a 99 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „ZZVZ“) sděluje následující vysvětlení a změnu soutěžních podmínek vztahující se k výše uvedené soutěži o návrh.

**Dotaz**

Dnes jsme se dozvěděli, že byla prodloužena soutěžní lhůta  výše uvedené soutěže do 7. 5. 2019. K prodloužení došlo 26.3.2019 tedy tři dny před ukončením původně stanovené lhůty pro podání návrhů.

Domníváme se, že tento postup není v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek zejména s ustanovením  144 odst. 2.

Pro postupy v soutěži o návrh sice platí ustanovení § 96 odst. 2 a § 99 ZZVZ obdobně, nicméně § 144 odst. 2 říká, že vysvětlení soutěžních podmínek bude zveřejněno alespoň 14 dní  před ukončením lhůty pro podání návrhů.  Toto ustanovení je nadmíru logické, protože práce na soutěžních návrzích je dlouho trvající duševní činnost a tři dny před ukončením lhůty většinou málokterá účastník má možnost a vůli soutěžní návrhy měnit.

Upozorňujeme, že za změnu soutěžních podmínek považujeme i změnu lhůty pro podání návrhů.

Navíc se domníváme, že zadavatel nemůže změnit lhůtu bez důvodu. § 99 odst. 2 ZZVZ jasně propojuje prodloužení lhůty pro podání nabídek se změnou zadávací dokumentace, ke které však nedošlo.  Poslední vysvětlení soutěžních podmínek s dílčí úpravou v oblasti odevzdávání návrhů bylo zveřejněno 15. 3. 2019 a pokud jste jako zadavatel usoudili, že tato změna je důvodem ke změně lhůty pro podání návrhů, mělo toto být zveřejněno spolu s vysvětlením soutěžních podmínek.

Prosíme o vysvětlení důvodů změny soutěžních podmínek v rozporu s § 144 odst. 2 ZZVZ.

**Vysvětlení / změna soutěžních podmínek č. 9:**

Zadavatel sděluje, že přistoupil k prodloužení termínu lhůty pro podání návrhů, veden snahou obdržet maximální počet soutěžních návrhů a dostát tak smyslu a účelu soutěže o návrh, tj. hodnotit co nejvíce soutěžních návrhů přínášejích jedinečný pohled na řešení předmětu soutěže. Zadavatel vše číní s ohledem na prozatimní zájem, který byl ze strany potenciálních účastníků předmětné soutěži věnován.

Zadavatel dále sděluje, že vzhledem k tomu, že se § 96 odst. 2 až 4 a § 99 ZZVZ uplatní obdobně i pro soutěž o návrh, je zadavatel oprávněn prodloužit lhůtu pro podání návrhu i bez důvodu, a to ve smyslu § 99 odst. 1 ZZVZ, který stanoví, že *„Zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci může zadavatel změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek…“.*

Zadavatel sděluje, že prodloužení lhůty pro podání návrhu před jeho skončením, při splnění povinnosti zadavatele tuto změnu řádně uveřejnit, je zcela v souladu se ZZVZ. Zadavatel je veden snahou zachovat maximální soutěžní prostředí a při použití všech efektivních a zákonem aprobovaných právních prostředků zajistit účast maximálního počtu účastníků do architektonické soutěže. Tento princip je vůdčím principem ZZVZ, hlavním principem zásad 3E, kterými je zadavatel v rámci své činnosti vázán, a rovněž je v souladu s veškerými zásadami a principy, na kterých rozhodovací praxe ÚOHS, soudů a jiných autorit (vč. ČKA) zakládá své právní závěry.

S pozdravem

**Ing. Martina Chalasová**

Manažerka veřejných zakázek