



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Energetická renovace objektu Poliklinika Černý Most – Parník II
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Městská část Praha 14
Sídlo zadavatele:	Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
IČO zadavatele:	00231312
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Jiří Zajac, starosta
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://ezak.praha14.cz/">https://ezak.praha14.cz/</a>
Název projektu:	Energetická renovace objektu Poliklinika Černý Most – Parník
Registrační číslo projektu:	CZ.05.5.18/0.0/0.0/19_121/0011591

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel, Městská část Praha 14, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Městská část Praha 14, se sídlem: Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9, IČO: 00231312.

### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v provedení nuceného větrání – rekuperace.

Předmět veřejné zakázky je specifikován výzvou k podání nabídek a textovou částí zadávací dokumentace včetně všech příloh, zejména projektovou dokumentací a soupisem prací, které tvoří přílohu výzvy k podání nabídky a textové části zadávací dokumentace („zadávací dokumentace“).

Předmět veřejné zakázky bude plněn na základě uzavřené smlouvy o dílo, která tvoří přílohu zadávací dokumentace, přičemž dílem se rozumí stavební i technologická část stavby provedená podle projektové dokumentace – úplné a bezvadné provedení všech stavebních

a montážních prací včetně dodávek potřebných materiálů, strojů a zařízení nezbytných pro řádné dokončení díla, dále provedení všech činností souvisejících s dodávkou stavebních a montážních prací, jejichž provedení je pro řádné dokončení díla nezbytné (např. zařízení staveniště, bezpečnostní opatření apod.), a to v celém rozsahu zadání, který je vymezen projektovou dokumentací, určenými standardy a obecně technickými požadavky na výstavbu.

### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UzAVŘENA

Není relevantní.

### 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

### 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>Right Concept, a.s.</b>
Sídlo:	Podohradská 1655/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
IČO:	03401260

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	<b>innogy Energie, s.r.o.</b>
Sídlo:	Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10
IČO:	49903209

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	<b>BBP Stavby s.r.o.</b>
Sídlo:	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7
IČO:	03875199

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	<b>Formet, s.r.o.</b>
Sídlo:	Strážovská 343/17, Radotín, 153 00 Praha 5
IČO:	28447352

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	<b>Bohemik s.r.o.</b>
Sídlo:	Pražská 636, 263 01 Dobříš
IČO:	24265021

**6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ**

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	<b>innogy Energie, s.r.o.</b>
Sídlo:	Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10
IČO:	49903209

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť na základě výsledku posouzení splnění podmínek účasti údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	<b>BBP Stavby s.r.o.</b>
Sídlo:	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7
IČO:	03875199

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť na základě výsledku posouzení splnění podmínek účasti údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	<b>Bohemik s.r.o.</b>
Sídlo:	Pražská 636, 263 01 Dobříš
IČO:	24265021

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť na základě výsledku posouzení splnění podmínek účasti údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.

**7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU**

Není relevantní.

**8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Není relevantní.

**9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Není relevantní.

**10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

**11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

**12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO**

Zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ o zrušení zadávacího řízení, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel předně konstatuje, že v příloze č. 3 zadávací dokumentace, návrhu smlouvy o dílo, v čl. 4.1. uvedl, že staveniště bude předáno do 7 dnů od písemné výzvy objednatel, nejpozději však do 30. 9. 2021. Tento termín je zjevně, s ohledem na podané námitky, nerealizovatelný. Staveniště by bylo předáno v přímém rozporu se zadávacími podmínkami, již v době zrušení zadávacího řízení, více než s měsíčním zpožděním.

Zadavatel dále v rámci zadávacího řízení obdržel dvoje námitky proti vyloučení účastníka zadávacího řízení, ve kterých mimo jiné stěžovatel brojil proti nastavení zadávacích podmínek. Ačkoli tato námitka byla podána opožděně a zadavatel tak vypořádal námitku s ohledem na její podání po zákonem stanovené lhůtě jako opožděnou, resp. ji odmítl, zároveň však byl upozorněn na to, že mohou existovat i jiná řešení, jak předmět veřejné zakázky provést, než je specifikováno v projektové dokumentaci. V tuto chvíli si zadavatel není jist, zda obdržel vzájemně porovnatelné nabídky, jelikož někteří účastníci předložili až v rámci námitek výkresy, kde navrhují umístění VZT jednotek ne plně korespondující s předloženou projektovou

dokumentací. Z tohoto důvodu rozhodl zadavatel tak, jak je uvedeno výše, že zadávací řízení zruší. Jako nevyhnutelnou vidí zadavatel potřebu lépe vymezit zadávací podmínky a následně zahájit zadávací řízení opětovně, aby nabídku splňující zadávací podmínky mohl podat co možná nejširší okruh účastníků.

Vzhledem k tomu, že obě výše uvedené skutečnosti se týkají zadávacích podmínek, neexistuje v tuto chvíli řešení, kterým by mohl zadavatel situaci napravit autoremedurou. Jedná se tak o okolnosti hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Pro úplnost zadavatel odkazuje a důvodovou zprávu k ZZVZ, kde je k ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) uvedeno že „*důvodem hodným zvláštního zřetele může mít na rozdíl od podstatné změny okolností subjektivní charakter... V tomto smyslu nenavazuje na dosavadní judikaturu.*“ Z tohoto důvodu byl zadavatel nucen přistoupit ke zrušení zadávacího řízení.

**13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Není relevantní.

**14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Není relevantní.

**15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

**16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

V Praze dne

---

Za Městskou část Praha 14  
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Mgr. Alena Holásková