

Zadavatel:

Městská část Praha 14

se sídlem Bratří Venclíků 1072, 198 21 Praha 9

IČO: 00231312

Veřejná zakázka:

„Polyfunkční budova Černý Most“

Evidenční číslo: Z2022-004467

Druh zadávacího řízení:

Užší řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

název: **Městská část Praha 14**
sídlo: Bratří Venclíků 1072, 198 21 Praha 9
IČO: 00231312
DIČ: CZ00231312
Profil zadavatele: https://ezak.praha14.cz/profile_display_2.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je výběr generálního zhotovitele pro dostavbu Polyfunkční budovy Černý Most vymezenou v projektové dokumentaci a stavebním povolení. Veřejná zakázka bude realizována metodou „Design & Build“.

Stavba bude probíhat v celkem dvou fázích (etapách).

Podrobný popis předmětu plnění i jeho etapizace je uveden v závazném vzoru návrhu smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky (dále jen „Smlouva“), který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace, a v jeho přílohách. Realizace etapy č. 2 je podmíněna pokynem Zhotoviteli vydaným v souladu s podmínkami specifikovanými Smlouvou.

Zadavatel výslovně upozorňuje dodavatele, že pro účely realizace veřejné zakázky předpokládá využití dotačního financování. Nezískání dotačního financování může být důvodem pro zrušení zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d), e) ZZVZ.

3. CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo je 548 754 119,96 Kč bez DPH.

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka byla zadána v užším řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

| Název účastníka | | Sídlo | IČO |
|--|------------------------------------|---|----------|
| HOCHTIEF CZ a. s. | | Plzeňská 16/3217 150 00 Praha 5 | 46678468 |
| GEOSAN GROUP a.s. | | U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III | 28169522 |
| PKS stavby a.s. | | Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou | 46980059 |
| Auböck s.r.o. | | Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou | 26089785 |
| SYNER, s.r.o. | | Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec | 48292516 |
| STRABAG a.s. | | Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5 | 60838744 |
| Společnost Metrostav DIZ + POHL – Polyfunkční budova P14 | Metrostav DIZ s.r.o. | Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 | 25021915 |
| | POHL cz, a.s. | Na Pomezí 2483, 252 63 Roztoky | 25606468 |
| BAK stavební společnost, a.s. | | Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9 | 28402758 |
| VW WACHAL a.s. | | Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž | 25567225 |
| Společnost „PB Černý Most RS+RU“ | Ridera Stavební a.s. | Dělnická 382/32, 708 00 Ostrava - Poruba | 45192464 |
| | REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o. | Drážďanská 856/74b, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem | 25041738 |
| IMOS Brno, a.s. | | Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno | 25322257 |

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V rámci zadávacího řízení byli vyloučeni následující účastníci:

| Název účastníka | Sídlo | IČO |
|-----------------------|---|----------|
| Auböck s.r.o. | Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou | 26089785 |
| STRABAG a.s. | Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5 | 60838744 |
| VW WACHAL a.s. | Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž | 25567225 |

Zadavatel přistoupil k vyloučení společnosti **Auböck s.r.o.** jelikož v žádosti o účast a poskytnutého objasnění účastník neprokázal splnění odborné kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c), d) ZZVZ, a to konkrétně neprokázal splnění odborné kvalifikace, když nesplnil požadavek zadavatele znemožňující obsazení pozic (rolí) v realizačním týmu totožnou osobou a nepředložil požadovaný doklad o získání odborné způsobilosti fyzické osoby k činnostem koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi vydaným dle § 10 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel přistoupil k vyloučení společnosti **STRABAG a.s.** jelikož v žádosti o účast a poskytnutého objasnění účastník neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c), d) ZZVZ a čl. 4.15.2 písm. a) zadávací dokumentace tím, že nesplnil požadavek ZZVZ a zadavatele na prokázání základní způsobilosti poddodavatele dle § 74 a násl. ZZVZ.

Zadavatel přistoupil k vyloučení společnosti **VW WACHAL a.s.** jelikož v žádosti o účast a poskytnutého objasnění účastník neprokázal splnění odborné kvalifikace podle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ – oprávnění TIČR, dále neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, a to konkrétně neprokázal splnění technické kvalifikace, když neprokázal splnění požadavku zadavatele dle čl. 4.15.1 písm. c) bod 4 a 5 a dále neprokázal splnění odborné kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c), d) ZZVZ a to konkrétně pro pozici Hlavní stavbyvedoucí dle zadávací dokumentace čl. 4.15.2 písm. a) a Hlavní projektant dle zadávací dokumentace čl. 4.15.2 písm. g) ve výše uvedeném smyslu.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU

| Pořadové číslo | Název účastníka | Sídlo | IČO |
|----------------|-----------------|-------|-----|
|----------------|-----------------|-------|-----|

| | | | |
|----|-------------------|--------------------------------------|----------|
| 4. | GEOSAN GROUP a.s. | U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III | 28169522 |
|----|-------------------|--------------------------------------|----------|

Odůvodnění:

V rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky bylo komisí pro posouzení splnění podmínek účasti, posouzení a hodnocení nabídek, na základě § 122 odst. 2 ZZVZ doporučeno uzavření smlouvy s účastníkem zadávacího řízení s pořadovým číslem 4, tj. se společností GEOSAN GROUP a.s., se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, IČO: 28169522, a to z důvodu, že tento účastník splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou zadávacího řízení.

7.1 Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem je dle § 114 odst. 1 ZZVZ ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek se vyhodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to na základě následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

| | Dílčí hodnotící kritérium | Váha (%) |
|----|---|----------|
| A. | Celková nabídková cena za plnění Veřejné zakázky bez DPH | 95 % |
| B. | Celkové zkrácení maximálních termínů oproti požadavkům Zadavatele | 5 % |

Celkové hodnocení bylo provedeno na základě součtu dodavatelem získaných bodů v rámci jednotlivých dílčích hodnotících kritérií.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším celkovým počtem získaných bodů.

7.2 Dílčí hodnotící kritérium A. Celková nabídková cena za plnění Veřejné zakázky bez DPH

Toto hodnotící kritérium představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

Předmětem hodnocení je dodavatelem uvedená Celková nabídková cena v Kč bez DPH (tj. součet nabídkových cen za všechny etapy projektu) obsažená ve vyplněném Rozkladu ceny přiloženém do nabídky dodavatele.

Nejvýhodnější nabídce, tj. nabídce s nejnižší nabídkovou cenou relevantní pro toto hodnotící kritérium ze všech hodnocených nabídek bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám byla přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru nabídkové ceny relevantní pro toto hodnotící kritérium předložené v nejvýhodnější nabídce (tj. nabídce s nejnižší nabídkovou cenou) k nabídkové ceně hodnocené nabídky.

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,95 (tj. vahou dílčího hodnotícího kritéria) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

Nejnižší nabídková cena bez DPH

95 x ----- = Počet bodů za kritérium A.

Nabídková cena bez DPH v hodnocené nabídce

Počet přidělených bodů v rámci hodnotícího kritéria A.:

| Pořadové číslo | Název účastníka | Celková nabídková cena v Kč bez DPH | Přiřazené body |
|----------------|--|--|------------------------------------|
| 1 | Společnost Metrostav DIZ + POHL – Polyfunkční budova P14 | Metrostav DIZ s.r.o. POHL cz, a.s. | 579.017.705,63 Kč bez DPH 90,03 |
| 2 | Společnost „PB Černý Most RS+RU“ | Ridera Stavební a.s. REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o. | 585.025.362,00 Kč bez DPH 89,11 |
| 3 | SYNER, s.r.o. | 586.700.000,00 Kč bez DPH | 88,86 |
| 4 | GEOSAN GROUP a.s. | 548.754.119,96 Kč bez DPH | 95,00 |

7.3 Dílčí hodnotící kritérium B. Celkové zkrácení maximálních termínů oproti požadavkům Zadavatele

Toto hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější vyšší hodnoty před nižšími.

Předmětem hodnocení je dodavatelem uvedené celkové zkrácení maximálních termínů pro jednotlivé fáze plnění v kalendářních dnech. Podkladem pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla Dodavatelem vyplněná Příloha č. 2 Smlouvy (Milníky). Hodnota relevantní pro hodnocení dle tohoto dílčího hodnotícího kritéria byl součet dodavatelem navrženého zkrácení jednotlivých Milníků A1, A2, C, D, E, F, uvedený jako položka „**Zhotovitelem navržené zkrácení činností A1 až F zkracuje maximální termín plánovaného Uvedení Stavby do provozu o:**“ v tabulce Milníků v Příloze č. 2 Smlouvy.

Zadavatel stanovuje jako maximální dobu zkrácení termínu dokončení díla na 130 kalendářních dnů.

Nejlépe hodnocená nabídka dle tohoto dílčího kritéria je nabídkou s nejvýznamnějším celkovým

zkrácením termínů, tj. nejvyšším počtem kalendářních dnů v položce „Zhotovitelem navržené zkrácení činností A1 až F zkracuje maximální termín plánovaného Uvedení Stavby do provozu o:“ v tabulce Milníků v Příloze č. 2 Smlouvy. Zadavatel výslovně upozornil Dodavatele, že se vždy jedná, v souladu se Smlouvou, o kalendářní dny.

Nabídkám byla přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru celkového zkrácení maximálních termínů oproti požadavkům zadavatele v hodnocené nabídce k maximálnímu zkrácení termínů připuštěné zadavatelem.

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,05 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

$$5 \times \frac{\text{Celkové zkrácení maximálních termínů oproti požadavkům Zadavatele v hodnocené nabídce}}{\text{Maximální zkrácení termínů připuštěné Zadavatelem}} = \text{Počet bodů za kritérium B.}$$

Počet přidělených bodů v rámci hodnotícího kritéria B.:

| Pořadové číslo | Název účastníka | Celkové zkrácení maximálních termínů oproti požadavkům Zadavatele | Přiřazené body |
|----------------|---|---|----------------|
| 1 | Společnost Metrostav DIZ + POHL - Polyfunkční budova P14 Metrostav DIZ s.r.o. POHL cz, a.s. | 0 | 0,00 |
| 2 | Společnost „PB Černý Most RS+RU“ Ridera Stavební a.s. REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o. | 0 | 0,00 |
| 3 | SYNER, s.r.o. | 0 | 0,00 |
| 4 | GEOSAN GROUP a.s. | 30 | 1,15 |

7.4 Celkové hodnocení

V rámci veškerých početních operací při hodnocení bylo zaokrouhlováno na dvě desetinná místa.

Celkové výsledné hodnocení bylo vypočteno jako součet bodového hodnocení Dodavatele v rámci dílčího hodnotícího kritéria A. Celková nabídková cena za plnění Veřejné zakázky bez DPH a bodového hodnocení Dodavatele v rámci dílčího hodnotícího kritéria B. Celkové zkrácení maximálních termínů oproti požadavkům Zadavatele.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším celkovým počtem získaných bodů.

Níže je uvedena tabulka, z níž je patrné celkové bodování:

| Pořadí dle výsledků hodnocení | Pořadové číslo | Název účastníka | Body za kritérium A | Body za kritérium B | Celkový počet bodů |
|-------------------------------|----------------|--|---------------------|---------------------|--------------------|
| 1 | 4 | GEOSAN GROUP a.s. | 95,00 | 1,15 | 96,15 |
| 2 | 1 | Společnost Metrostav DIZ + POHL – Polyfunkční budova P14 | 90,03 | 0,00 | 90,03 |
| | | Metrostav DIZ s.r.o. | | | |
| | | POHL cz, a.s. | | | |
| 3 | 2 | Společnost „PB Černý Most RS+RU“ | 89,11 | 0,00 | 89,11 |
| | | Ridera Stavební a.s. | | | |
| | | REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o. | | | |
| 4 | 3 | SYNER, s.r.o. | 88,86 | 0,00 | 88,86 |

Nejvyšší počet bodů získala nabídka účastníka zadávacího řízení č. 4, GEOSAN GROUP a.s., jehož nabídku vyhodnotila komise jako ekonomicky nejvýhodnější.

Níže uvedení účastníci nepodali nabídku:

| Název účastníka | Sídlo | IČO |
|-------------------------------|---|----------|
| PKS stavby a.s. | Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou | 46980059 |
| BAK stavební společnost, a.s. | Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9 | 28402758 |
| IMOS Brno, a.s. | Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno | 25322257 |

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 7, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

| Název poddodavatele | Sídlo | IČO |
|-------------------------------------|---|------------|
| LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o. | Perucká 2274/26, 120 00 Praha 2 - Vinohrady | 019 94 832 |
| AREA TZB a.s. | 479/51, Košíře, 150 00 Praha 5 | 257 40 351 |
| EZH,a.s. | Řípská 1464/11d, Slatina, 627 00 Brno | 269 01 005 |
| GriToN CZ s.r.o. | U nákladového nádraží 3146/6, Strašnice, 130 00 Praha 3 | 079 36 567 |

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYLI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU:

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil z důvodu úzké vzájemné provázanosti všech součástí předmětu plnění této veřejné zakázky. Realizace předmětu této veřejné zakázky více dodavateli by byla velmi problematická.

Dále se jedná o vzájemně související a prolínající se práce, které kladou velké požadavky na koordinaci postupu prací. Pokud by tato zakázka byla zadávána různým dodavatelům po částech, neúměrně by rostly náklady na koordinaci prací i zvýšené riziko vzniku značných škod a zároveň nejasných hranic odpovědnosti případných více dodavatelů, z čehož vyplývá vysoká pravděpodobnost problematického uplatňování smluvních mechanismů náhrady škody či sankcí za nedodržování požadavků na plnění. Z tohoto důvodu je potřeba celý předmět plnění zadávat jednotně.

V Praze dne 06. 04. 2023

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.