

SADA DODATEČNÝCH INFORMACÍ Č. 4

Název veřejné zakázky:	Výstavba mateřské školy na pozemku parc. č. 877/135 (odděleno z pozemku 877/8) v k. ú. Hostavice
Evidenční číslo ve VVZ	635316
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce
Dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Název zadavatele:	Městská část Praha 14
Sídlo zadavatele:	Bratří Venclíků 1073/8, 198 00 Praha
IČO zadavatele:	00231312
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Jménem zadavatele jedná:	Bc. Radek Vondra, starosta

Zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, vydává tyto dodatečné informace:

Dotaz č. 13:

Součástí složky v projektové dokumentaci Elektroinstalace Slaboproud MaR je dokumentace pouze slaboproudu a chybí dokumentace pro MaR. Součástí předané dokumentace je pouze výkaz výměr. Prosíme o její doplnění.

Odpověď zadavatele:

Měření a regulace bylo doplněno v rámci sady dodatečných informací č. 2 na profil zadavatele jak do složky „Zadávací dokumentace“, tak do složky „Veřejné dokumenty“.

Dotaz č. 14:

Žádám o dodatečnou informaci, zda u plastových oken -výpisu je nutné striktně dodržet požadovanou stavební hloubku 82mm? Zda může být menší nebo větší?

Odpověď zadavatele:

Stavební hloubka oken může být jakákoliv. Důležité je dodržet tepelně technické, akustické a statické parametry oken.

Dotaz č. 15:

K ocelovým sloupům VV zmiňuje statickou část PD, kterou poskytnutá PD neobsahuje. Prosíme o doplnění této statické části.

Odpověď zadavatele:

PD_Statika je přílohou č. 4 zadávací dokumentace a je umístěna ve složce „Zadávací dokumentace“.

Dotaz č. 16:

V zadávací dokumentaci – Příloha č.3 (Závazný vzor smlouvy o dílo) je v čl.6.1 uvedeno:

„Dílo bude dokončeno a předáno do XX týdnů od dne předání staveniště, nejpozději však do 31. 7. 2017, přičemž staveniště je zhotovitel povinen převzít do 10 dnů ode dne doručení výzvy objednatele.“

Nelze smluvně potvrdit pevný termín dokončení (31.7.2017), pokud není pevně stanoven nejzazší termín zadání zakázky a tedy i výzvy objednatele pro předání a převzetí staveniště. Termín pro zaslání takové výzvy je zcela na rozhodnutí objednatele a dodavatel nemá možnost toto jakkoliv ovlivnit.

Navrhujeme z tohoto smluvního ustanovení vypustit „nejpozději však do 31. 7. 2017“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci taktéž uvedl předpoklad zahájení plnění díla, a to 9/2016. Zadavatel nemá v úmyslu tento předpoklad jakkoli měnit. Zadavatel je přesvědčen, že se jedná o dostatečnou lhůtu do 31. 7. 2017. Z tohoto hlediska zadavatel konstatuje, že uchazeč navrhne délku plnění díla v týdnech, v souladu se svým harmonogramem, a to dle výše uvedených podmínek.

Dotaz č. 17:

V zadávací dokumentaci – Příloha č.3 (Závazný vzor smlouvy o dílo) je v čl.11.16 a 11.17 uvedeno:

11.16 „Zhotovitel navštívil místo plnění veřejné zakázky a pečlivě překontroloval kompletní projektovou dokumentaci, jakož i veškeré další podklady pro provedení díla, které od objednatele převzal a souhlasí s tím, že objednatel nebude po uzavření smlouvy o dílo brát zřetel na požadavky, uplatňované nároky a námitky zhotovitele vyplývající z nedostatečné prohlídky místa plnění nebo vad projektové dokumentace a všech ostatních podkladů pro provedení díla nebo nedostatečného či chybného popisu díla v projektové dokumentaci. Zhotovitel bere na vědomí, že na všechny vady projektové dokumentace a ostatních podkladů poskytnutých zhotoviteli objednatelem či na nedostatečný či chybný popis díla v projektové dokumentaci byl zhotovitel povinen písemně upozornit objednatele před podpisem smlouvy o dílo.“

11.17 „Zhotovitel prohlašuje, že před uzavřením smlouvy o dílo učinil veškeré úkony nutné pro zjištění skrytých překážek pro provedení díla, jimiž jsou myšleny zejména kontrolní průzkumy daného staveniště a ověřil tak, že staveniště umožňuje provedení díla dohodnutým způsobem. Dále zhotovitel prohlašuje, že před uzavřením smlouvy o dílo provedl kontrolu výpočtů pro návrh některých částí díla, překontroloval údaje uvedené ve výkazu výměr a veškeré poskytnuté podklady vzájemně porovnal a ověřil jejich správnost a proveditelnost díla a prohlašuje, že nezjistil nevhodnost projektové dokumentace či ostatních podkladů poskytnutých zhotoviteli objednatelem a že tyto jsou bez vad a jsou vhodné pro provedení díla. Zhotovitel v souvislosti s prohlášeními učiněnými výše dále bere na vědomí, že v případě, že po uzavření smlouvy o dílo vyjde najevo, že písemně neupozornil objednatele na skutečnosti uvedené výše před uzavřením smlouvy o dílo a zhotovitel až po uzavření smlouvy o dílo objednateli sdělí existenci vad a nevhodnost projektové dokumentace nebo ostatních podkladů převzatých od objednatele, jdou veškeré náklady s tímto spojené k tíži zhotovitele a tento není oprávněn uplatňovat vůči objednateli z tohoto titulu jakékoliv nároky či odstoupit od smlouvy, s čímž výslovně souhlasí.“

Zhotovitel nemůže přebírat smluvní odpovědnost za možné chyby v projektové dokumentaci a dalších zadávacích podkladech. Není v silách zhotovitele, překontrolovat veškerou projektovou dokumentaci a správnost zadávacích podkladů, natož provádět kontrolní výpočty pro návrh díla! Jako dodavatel můžeme upozornit na případné chyby, které objevíme kontrolou v rámci naší odborné péče.

Zákon o veřejných zakázkách konkrétně §44 odst.1 stanovuje, že za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel, což bylo potvrzeno i některými rozhodnutími ÚOHS.

Navrhujeme tato smluvní ustanovení 11.16 a 11.17 vypustit ze SoD, případně upravit jejich textaci.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na textaci smlouvy tak, jak je uvedena v závazném návrhu smlouvy. Pro pořádek zadavatel taktéž uvádí, že tato ustanovení jsou koncipována tak, že se jedná o ty vady, které zhotovitel vzhledem ke své odbornosti mohl a měl odhalit. Současně zadavatel konstatuje, že se nejedná o podmínku, která by měla být splněna s podáním nabídky, ale až k podpisu smlouvy, přičemž zhotoviteli bude poskytnut dostatečný prostor, aby se staveništem seznámil.

Dotaz č. 18:

Zadavatel požaduje doložit v bodě 7.4.4 osobu ve funkci Hlavního stavbyvedoucího. Tako osoba má být dle zadavatele (poslední odstavec bodu) uvedena v závazném návrhu smlouvy o dílo. V návrhu smlouvy o dílo je ale na str.8 bod.11.1. uvedeno že hlavního stavbyvedoucího doplní zadavatel. Jedná se tedy o administrativní chybu, a jméno hl. stavbyvedoucího má doplnit uchazeč nebo zadavatel ?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč toto chápe správně. Uchazeč do smlouvy doplní jméno hlavního stavbyvedoucího.

Dotaz č. 19:

V pol. č. 360 i 362 je obsažen odkaz na vnitřní dveře D 15. Dle našeho názoru je pol. č. 362 správně a pol. č. 360 by měla být pouze 13ks.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený výkaz výměr dle dotazu uchazeče.

Dotaz č. 20:

Domníváme se, že pol. č. 361 je navíc, protože dveře D 16 jsou obsaženy v pol. č. 356.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený výkaz výměr dle dotazu uchazeče.

Dotaz č. 21:

Žádáme o upřesnění střešních polystyrénových spádových desek (pol. č. 229) – ve VV je uvedeno EPS 100S, v TZ je uvedeno EPS 150S.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o desky EPS 100S.

Dotaz č. 22:

Žádáme o upřesnění materiálu izolace proti vodě (pol. č. 191) – ve VV je uvedeno modifikovaný pás, v TZ je uvedeno folie PVC.

Odpověď zadavatele:

Platí modifikovaný pás.

Dotaz č. 23:

Zadavatel na dotazy uchazečů v dodatečných informacích č. 2 a č. 3 sděluje, že si mají uchazeči opravit nebo neoceňovat položky, opravit vzorce. Tak, aby byla zakázka transparentní, žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr a zaslání nového kompletního výkazu výměr (uchazeč nemůže zasahovat do předaných výkazů výměr).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje jako přílohu této dodatečné informace opravené výkazy výměr.

Dotaz č. 24:

Zadavatel na dotaz č. 6 v dodatečných informacích č. 2 uvedl, že veškeré zákryty prostupů střechou jsou rozkresleny v Detailech ve stavební části. Položky č. 417 a 426 neodpovídají vyhlášce č. 230/2012 Sb., § 6 (popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací). Žádáme zadavatele o rozepsání těchto položek.

Odpověď zadavatele:

Jednotlivé práce nutné ke zhotovení zákrytů prostupů střechou jsou podrobně rozpoložkovány v položkách 221, 282-292, 310, 355 a 409 a v aktualizaci Soupisu prací je upraven popis této položky tak, aby bylo uchazeči jasné co má pod danou položkou nacenit.

Dotaz č. 25:

V předaném výkazu výměr jsou u PSV prací dány % na přesun hmot (např. 14967,37 % apod.). Žádáme zadavatele o opravu přesunů hmot pro práce PSV tak, aby si je mohl uchazeč doplnit sám.

Odpověď zadavatele:

V opraveném výkazu výměr je % odstraněno tak, aby si uchazeč mohl doplnit sám svoji cenu.

S ohledem na výše provedená doplnění zadavatel rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 15. 6. 2016 do 10:00 hod.

S ohledem na prodloužení lhůty pro podání nabídek se mění i termín otevírání obálek, které se uskuteční na pracovišti zadavatele Bří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9, téhož dne, v němž uplyne lhůta pro podání nabídek, tj. 15. 6. 2016 v 10:15 v místnosti 704.

V Praze dne 26. 5. 2016

Ing. Martina Mezenská,
za zadavatele MČ Praha 14